

Commissione del Premio SIAA 2018

Verbale

1. La Commissione del Premio SIAA, composta da Antonino Colajanni (presidente), Angela Biscaldi, Luca Citarella, Sabrina Tosi Cambini e Massimo Tommasoli, si è riunita in teleconferenza Skype tre volte nel mese di settembre 2018 per la valutazione dei seguenti progetti pervenuti entro il 30 giugno 2018, termine indicato dal bando del Premio SIAA 2018:

- a) "Trame di quartiere";
- b) "Costruire Bellezza";
- c) "Radio Ghetto";
- d) "Il bilancio dei desideri";
- e) "Antropologia Educativa. Ribaltamente";
- f) "Migrantour. Intercultural Urban Routes";
- g) "Ricerca pubblica nel post-terremoto dell'Appennino centrale. Emidio di Treviri".

2. La Commissione ha definito quattro criteri di valutazione dei progetti per ciascuno dei quali ogni membro ha attribuito un punteggio compreso tra uno a cinque fino a un massimo di venti punti a progetto:

- a) *Coerenza del progetto* (con il contesto; nella costruzione dell'equipe di lavoro, nella relazione tra intenti/risultati raggiunti; nella sostenibilità);
- b) *Risultati applicativi* (azioni realizzate e innovazione);
- c) *Contributo specifico dell'antropologia*;
- d) *Comunicazione/divulgazione del progetto*.

3. Le riunioni della Commissione si sono svolte il 12 settembre 2018, il 14 settembre 2018 e il 28 settembre 2018. La prima riunione è stata dedicata ad alcune considerazioni di ordine generale sul metodo di valutazione e sulle caratteristiche di insieme dei progetti, mentre le altre due si sono concentrate sulla valutazione analitica di ciascun progetto.

4. La Commissione ha concordato sulle seguenti valutazioni di ordine generale:

Menzioni speciali

- a) I progetti sottoposti sono abbastanza eterogenei in relazione a parametri quali volume del budget, durata, ambito di riferimento, destinatari/attori, sostenibilità;
- b) Per tale ragione la Commissione, oltre a conferire il premio SIAA 2018 a un progetto come previsto dal bando, ha deciso nello stesso tempo di esprimere una menzione speciale a proposito di altri progetti che ha ritenuto meritevoli di riconoscimento alla luce del contributo da essi fornito sui seguenti aspetti:
 - Risultati applicativi (innovazione);
 - Contributo specifico dell'antropologia;

- Comunicazione del progetto;

Completezza della documentazione

- c) Dal momento che alcuni progetti presentano una descrizione sommaria di diverse voci comprese nella scheda tecnica, rimandando spesso a documentazione allegata (pubblicazioni o file multimediali), la Commissione ha deciso che le valutazioni si sarebbero svolte sia sulle schede inviate che sul materiale ad esse allegato;

Osservazioni generali

- d) Tutti i progetti presentano qualche difficoltà a inserirsi all'interno del livello istituzionale e mostrano elementi di debolezza in merito a uno dei punti cruciali dell'applicazione della disciplina ossia la capacità trasformativa del contesto;
- e) Si tratta, nel complesso, di iniziative già in corso, in genere fornite di uno stile, di argomenti, di contenuti e obiettivi di tipo standard, spesso ovvi, anche se non privi di importanza;
- f) In alcuni casi le descrizioni progettuali si sono rilevati un po' carenti in quanto alla presentazione di dati ed elementi fattuali utili alla comprensione delle iniziative;
- g) I contributi alla conoscenza antropologica e all'identificazione di un problema definito sono modesti;
- h) Spesso appaiono buone trattazioni sintetiche dei dibattiti e punti di vista esistenti nella teoria antropologica contemporanea;
- i) Pochi progetti presentano frammenti documentari di innovative ricerche di campo;
- j) La coerenza è presente in buona misura in quasi tutti i progetti;
- k) Quello che spesso manca o è scarso è il contributo applicativo, ed è poco o nulla esaminata la logica e la strategia delle azioni istituzionali sulle quali i progetti dovrebbero esercitare una influenza correttiva e trasformativa, sicché gli effetti ed impatti dei progetti sono raramente identificati e dimostrati;
- l) Le iniziative di comunicazione e divulgazione dei contenuti e fini delle iniziative sono invece spesso rilevanti;

Raccomandazioni per future edizioni del Premio

- m) Sebbene i progetti inviati abbiano fornito, attraverso le schede e gli allegati, elementi sufficienti per la valutazione, la Commissione suggerisce che per le prossime edizioni del Premio i proponenti siano invitati a fornire indicazioni più specifiche e fattuali sui risultati raggiunti dai progetti nonché sull'identificazione del problema antropologico affrontato e sul contributo antropologico di carattere applicativo di ciascun intervento.

5. La Commissione ha quindi effettuato la valutazione dei singoli progetti, deliberando sulla base di un ampio e approfondito dibattito, giungendo alle seguenti conclusioni:

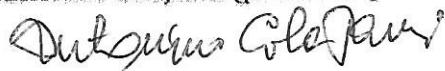
- a) **La Commissione di valutazione attribuisce il Premio SIAA 2018 al progetto "Migrantour"** alla luce del suo carattere innovativo, del contributo applicativo che ha fornito e fornisce nel campo della formazione degli

- a) operatori partecipanti ai percorsi interculturali e della sensibilizzazione della popolazione, e della sua dimensione significativa sia su scala nazionale che europea;
- b) La Commissione ha inoltre deciso di riconoscere menzioni speciali ad altri progetti con riferimento ad alcuni criteri usati per la valutazione delle iniziative, per sottolinearne la particolare originalità;
- c) Le menzioni speciali conferite sono le seguenti:
- **Risultati applicativi (innovazione): "Costruire Bellezza"**, per la capacità di affrontare in maniera innovativa il tema della manualità e del recupero attraverso la manipolazione di oggetti di "design antropologico" nel quadro di un'iniziativa molto interessante anche sotto il profilo del coinvolgimento di istituzioni universitarie e di assistenza sociale pubblica;
 - **Contributo specifico dell'antropologia: "Trame di quartiere"**, sia per l'integrazione e il dialogo interdisciplinare nell'ambito di un'iniziativa di riqualificazione urbana, che per la capacità di confrontarsi con fenomeni e luoghi "scomodi";
 - **Comunicazione del progetto: "Radio Ghetto"**, per l'efficacia dell'iniziativa nell'utilizzare il mezzo radiofonico per affrontare problematiche di marginalità sociale attraverso una modalità partecipata dei programmi prodotti.

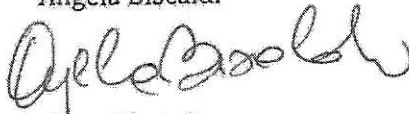
15 ottobre 2018

I componenti della Commissione

Antonino Colajanni (presidente)



Angela Biscaldi



Luca Citarella



Sabrina Tosi Cambini



Massimo Tommasoli

